

Protokoll

Mitgliederversammlung des FV Umweltp Physik am 28. 3. 2012, Beginn: 12:35

Erschienen sind 20 Mitglieder (siehe Teilnehmerliste).

Der Vorsitzende eröffnet die Sitzung und bittet um

1) Ergänzungen der Tagesordnung (Anlage), es werden keine Änderungen gewünscht.

2) Entsprechend der Tagesordnung stellt der Vorsitzende die Stellungnahme des FV zum Thema „Climate Engineering“ (Anlage) vor und bittet um Ergänzung und Annahme des Textes durch den FV. Aus Termingründen war die Stellungnahme vorab der Vorsitzenden und den Gremien der DPG zugeleitet worden mit der Bitte um Annahme des Textes als Stellungnahme der gesamten DPG. Dies wird vom Vorstand der DPG sehr positiv gesehen, der Text soll als „Physik Konkret“ – Blatt herausgegeben und in einer Presseerklärung bekannt gemacht werden.

Es ergibt sich eine prinzipiell sehr zustimmende Diskussion in der eine Reihe von Verbesserungen des Textes (u.a. Aufnahme der Feststellung, dass die DPG den Klimawandel erwartet, vorsichtiger Formulierung zu Nebenwirkungen von CE-Maßnahmen, Feststellungen, dass Nebenwirkungen auftreten können bereits am Anfang des Textes) vorgeschlagen werden. Die Versammlung beschließt den Text mit den Änderungen für „Physik Konkret“ als Stellungnahme des FV anzunehmen.

3) Entsprechend der Tagesordnung informiert der Vorsitzende über eine Antwort die er Herrn Ermecke (Vorsitzender CDU/CSU ...) auf dessen Frage zu Argumenten von „Klimaskeptikern“ gab (Anlage).

Es ergibt sich eine kurze Grundsatzdebatte zur Diskussion mit „Klimaskeptikern“. Der Antworttext soll als grundsätzliche Aussage auf die Web-Seite des FV, hierzu werden einige kleinere Änderungen des Textes diskutiert (u.a. Streichung der feststellung zum Personenkreis aus dem häufig „Klimaskeptikern“ hervorgehen).

4) Der Vorsitzende bittet um Vorschläge für Kandidaten die für die DPG-Preise (siehe Web-Seite der DPG) vorgeschlagen werden sollen.

5) zum Punkt „Verschiedenes“ gibt es keine Wortmeldungen, der Vorsitzende schließt die Sitzung um 13:31.